

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



*“Al servicio de la justicia y de la paz social”*

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE	CLAUDIA PATRICIA GARCÍA RAMÍREZ
DEMANDADO	LUIS JORGE LONDOÑO BERRÍO
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 009 2013 00251 01 INTERNO 2023-289
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 042
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

**Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).**

Del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación que contra el auto que decidió terminar el proceso por desistimiento tácito, propuso el apoderado judicial de la ejecutante, providencia que data del 31 de octubre de 2023.

Revisado el expediente, se advierte que además de no obrar completo el cuaderno de primera instancia, no aparece dentro de la foliatura el auto adiado 24 de septiembre de 2021, providencia que según se indica en el auto que terminó el proceso por desistimiento tácito, es *“la última actuación en el proceso”*, siendo a partir de allí que se contabilizó el término para dar aplicación a la terminación por desistimiento tácito, de conformidad con el numeral 2° literal b del artículo 317 del C.G.P.

Adicional a lo anterior y para efectos de subsanar la deficiencia advertida, se consultó el historial del proceso, encontrando que dentro de las actuaciones registradas para el año 2021, no aparece el referenciado auto, como puede

observarse en la imagen que se adjunta, donde se advierte que no hay actuación del 24 de septiembre de 2021:

2022-09-26	Recepción memorial	V- SOLICITUD LINK EXPEDIENTE	2022-09-26
2021-10-25	Constancia secretarial	SE DA RESPUESTA A MEMORIAL DE FECHA 19/10/2021 Y EL DE FECHA 20/10/2021	2021-10-25
2021-10-20	Recepción memorial	(V) SOLICITUD INFORMACION TRASLADOS	2021-10-20
2021-10-19	Recepción memorial	(V) SOLICITUD INFORMACION	2021-10-19
2021-09-29	Fijación estado	Actuación registrada el 29/09/2021 a las 10:31:46	2021-09-30 2021-09-30 2021-09-29
2021-09-29	Auto corre traslado	AUTO No 2364VS DA TRASLADO CUENTAS DE SEQUESTRE	2021-09-29
2021-09-15	Recepción memorial	(V) CUENTAS SEQUESTRE	2021-09-15
2021-06-21	Fijación estado	Actuación registrada el 21/06/2021 a las 14:50:37	2021-06-22 2021-06-22 2021-06-21
2021-06-21	Auto ordena correr traslado	AUTO No 1389VS DA TRASLADO CUENTA DE SEQUESTRE	2021-06-21
2021-05-31	Recepción memorial	(V) CUENTAS SEQUESTRE	2021-05-31
2021-02-01	Fijación estado	Actuación registrada el 01/02/2021 a las 16:17:06	2021-02-02 2021-02-02 2021-02-01
2021-02-01	Auto pone en conocimiento	AUTO No 174V TRASLADO CUENTAS SEQUESTRE- PONE EN CONOCIMIENTO	2021-02-01
2020-11-18	Recepción memorial	(V) CONSTANCIA RADICACION (JUAN CARDENAS)	2020-11-18

Advertido lo anterior y, teniendo en consideración que de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 320 del Código General del Proceso, “*el recurso de apelación tiene por objeto que **el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante**, para que el superior revoque o reforme la decisión*” (Resaltado intencional), imposible resulta para el Tribunal emitir pronunciamiento alguno en las presentes diligencias, haciéndose necesario disponer como medida de dirección, la devolución del expediente al juzgado de origen para que complemente el expediente si hay lugar a ello o realice las actuaciones que considere pertinentes de cara a la adecuación y aclaración del trámite, dadas las circunstancias advertidas y reseñadas en esta providencia, lo cual se hace necesario si se tiene en cuenta que el fundamento para contabilizar el término durante el cual el proceso estuvo inactivo fue el auto al que se alude como proferido el 24 de septiembre de 2021, resultando indispensable para el Tribunal, cuando menos, contar con esa providencia y todas las actuaciones surtidas con posterioridad.

Por lo expuesto la suscrita Magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

## RESUELVE

**PRIMERO. ORDENAR** la devolución del presente expediente digital al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO**  
Magistrada

*(Firma escaneada conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)*